



Chroniques d'Echecs Cyrano

MARS
2024



Interview Camelia de Montety
Parties commentées Philippe Troquereau
Arbitrage Philippe Troquereau
Etudes Pierre Anquez
*Finales insolites,
finales insolentes* Pierre Goguely
Notes historiques Adrian Zoefitig

Revue éditée
par le Cercle
d'échecs
Cyrano
ISSN 3036-8219

Revue éditée par le Cercle d'Echecs Cyrano. Place Jules Ferry Maison des associations 24100 Bergerac
ISSN **3036-8219**

Directeur de publication : Bernard Arris

Responsable de rédaction : Camelia de Montety

Comité de rédaction : Pierre Anquez, Pierre Goguely, Philippe Troquereau, Adrian Zoefitig

TABLE DES MATIÈRES

INTERVIEW. Rubrique de Camelia de Montety

Interview de Pierre Anquez p. 1

PARTIES COMMENTÉES. Rubrique de Philippe Troquereau

Harel, Marc – Mourguet, Didier. Les Noirs gagnent trois pions et la partie ! p. 6

Boulanger-Guillard, P. – Castaing, S. « *On n'a jamais gagné une partie en abandonnant.* » (Tartacower) p. 8

Clin, Guillaume – Zoefitig, Adrien. Les Cavaliers contre les Fous !..... p. 10

LE COIN DE L'ARBITRAGE. Rubrique de Philippe Troquereau

La danse des Cavaliers..... p. 13

ÉTUDES. Rubrique de Pierre Anquez

Abu Nahim Al-Hadim, Ahmad Efendi, c. 1140 p. 15

Solutions aux problèmes Lloyd et Shinkman p. 16

FINALES INSOLITES, FINALES INSOLENTES. Rubrique de Pierre Goguely

Laveryd – Wikstrom, Umea 1997 (II) p. 18

NOTES HISTORIQUES. Rubrique d'Adrian Zoefitig

Jacques Mieses (1865-1954) p. 25

ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES DU MOIS

Ateliers des échecs de Pierre Anquez du 24 février et du 9 mars p. 30

LES ÉVÉNEMENTS SPORTIFS DU MOIS

..... p. 32

LA VIE DU CERCLE

..... p. 45

ÉVÉNEMENTS À VENIR (AVRIL 2024) p. 46

**INTERVIEW DE PIERRE ANQUEZ
RUBRIQUE DE CAMELIA DE MONTETY**

(Photos Michel Borsi)

Pierre Anquez, ancien Officier de marine, est né en 1935. Il est originaire du Nord et a passé une partie de son enfance à Châteaudun, dans l'Eure et Loir.



Galette des Rois (2024)

En quelle année êtes-vous devenu membre du Cercle d'échecs Cyrano ? Qui, parmi les membres actuels, faisaient déjà partie du Cercle ?

En 2018, m'étant récemment installé à Bergerac, je fus accueilli au cercle Cyrano avec beaucoup de gentillesse par Roger Raverdy, Michel Borsi, Thierry Schmidt, Adrian Zoefftig et bien entendu par le président, Bernard Arris.

Il y avait aussi à cette époque – hélas pour peu de temps – Jan Jonker et Albert Vaquier...

Depuis, de nombreux jeunes joueurs sont venus apporter au club leur dynamisme et l'ambiance chaleureuse s'est maintenue.

Le jeu d'échecs était-il très pratiqué à l'époque de votre jeunesse ?

Le jeu d'échecs était pratiqué par des notables : notaires, médecins, curés !

Rares étaient les partenaires possibles. Les jeux pratiqués par les jeunes étaient plutôt les "Petits chevaux", les Dames, ou beaucoup de jeux de cartes, comme la "Bataille", l'Ecarté, la Belote, ainsi que des jeux de société.

En 1950, pendant les grandes vacances que je passais à Châteaudun, je devais, pour jouer aux échecs, parcourir 50 kilomètres en vélo jusqu'à Orléans où se trouvait le club le plus proche. Puis retour vers minuit, à la fermeture.

Pouvez-vous nous raconter votre expérience au prestigieux Cercle Caïssa, que vous avez fréquenté dans les années 1950 ?

Je suis monté à Paris en 1954 pour suivre le cours de Mathématiques supérieures. C'est alors que j'ai pu fréquenter le Cercle Caïssa, qui se trouvait Boulevard Montmartre. C'était le plus coté de France. Dirigé à cette époque par madame Le Bey Taillis, il était fréquenté par des autorités comme Tartacover, Najdorf et même madame Chaudé de Silans, championne de France, ou encore Camil Séneca, toujours au courant des dernières améliorations théoriques, qu'il savait si bien transmettre. Un beau jour d'été 1955, alors que je me présentais au Cercle Caïssa pour trouver un partenaire, notre Directrice me dit de m'installer à un échiquier, au bout, pour « faire nombre », car le champion du monde junior, le GMI Boris Spassky, donnait une simultanée sur vingt-cinq échiquiers. Or j'eus la chance d'être l'un des rares à le battre. Madame Le Bey Taillis annonça avec émotion mon succès inattendu et, lorsque prit fin la simultanée, elle m'inscrivit d'office dans une équipe de Caïssa pour la Coupe de France, qui devait avoir lieu le dimanche suivant.

Hélas, ayant pour adversaire un « crocodile », je perdis la partie, non sans m'être battu avec acharnement. Ce fut mon premier et dernier match pour le compte de Caïssa et la partie la plus désagréable de toute ma carrière ... Mais ce fut aussi un moment décisif, car je pris conscience de mon manque de rigueur, de stratégie : mon jeu était plutôt « romantique ».



Trophée Caïssa organisé à la résidence du gouverneur militaire de Paris (2003)
(Photo Odilon de Montety)



Atelier des échecs (2024)

Vous êtes aujourd'hui responsable de l'Atelier des échecs du Cercle d'échecs Cyrano et vous possédez une grande culture échiquéenne. Dans quelles circonstances vous êtes-vous familiarisé avec la littérature échiquéenne ?

Mon premier contact avec les échecs, en

1948, fut un livre : *Le Bréviaire des échecs* de Xavier Tartakover.

Par la suite, j'ai suivi avec assiduité la chronique d'échecs du *Figaro*, tenue par Camil Seneca, qui paraissait le samedi ; celle-ci était composée d'un problème et d'une partie de grand-maître très bien commentée. Voilà comment j'ai appris quelques rudiments du noble jeu.

Mes années d'étude à l'Ecole navale, au fond de la rade de Brest, puis l'année d'application sur « La Jeanne » (bâtiment-école de la Marine nationale), ne me laissèrent guère de temps pour approfondir les échecs...



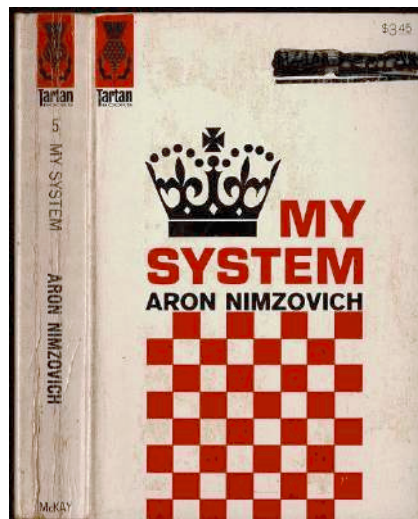
Le croiseur «Jeanne-d'Arc», bâtiment-école de la Marine nationale

Plus tard, quelques occasions se sont présentées de renouer, notamment lors d'escales à Brest et à Toulon, villes où il y avait un Club d'échecs. À Toulon, en particulier, officiait M. Pellegrino, qui participait chaque année au championnat de France à Paris et y prenait de belles places. C'est lui qui m'a enseigné la solidité

dans le jeu, si nécessaire dans les compétitions. Il m'a aussi orienté vers *My System* de Nimzowitch, que je recommande aujourd'hui, à mon tour, aux plus jeunes désireux de progresser.

Quelles ont été vos plus remarquables performances ?

Dans les années 1960, m'étant inscrit au club de Brest, je devins champion de Bretagne et ... des Iles anglo-normandes !!!, pour avoir battu en finale sir Withers, de Guernesey, qui n'en revenait pas... tandis que ses deux camarades de Jersey faisaient la fête en goûtant les plaisirs du continent...



Aaron Nimzovich, *My System*
(édition de 1973)

Un peu plus tard, revenant d'une année passée dans le Pacifique, je réintégrai un club de Toulon très rajeuni (au sein duquel je figurais désormais parmi les hommes d'âge mûr). Ma proposition de nous inscrire à la Coupe de France ne souleva pas d'emblée l'enthousiasme.



Fête du Cercle Cyrano (2022)

Cela dit, nous franchîmes le premier tour en obtenant quatre nulles face à Aix-en-Provence ; nous devions justement la qualification à notre jeunesse (la somme de nos âges était inférieure à celle d'Aix). À compter de ce premier succès, nous nous mîmes à l'étude ! Deux fois par semaine, nous explorions ensemble les ouvertures en vue du prochain match. Dès lors, chacun donna le meilleur de lui-même. C'est ainsi que nous remportâmes les matchs contre Marseille, Cannes, puis Lyon. Arrivés en finale, à Paris, nous avons perdu : sur le score de 2 à 2, mais avec une défaite au premier échiquier.

Vers les années 2000, je suis devenu champion individuel du Tarn, à Castres, devant Sécerol, Ducel etc.

Vous avez traversé plusieurs périodes historiques. Y a-t-il eu, selon vous, des changements ou évolutions dans la pratique amateur du jeu d'échecs ?

Mon métier de marin, qui m'a occupé pendant la grande partie de mon existence, ne m'a pas laissé beaucoup de possibilités de rencontrer des joueurs d'échecs, ce que j'ai toujours regretté.

Le jeu d'échecs s'est beaucoup répandu en France depuis ma jeunesse. Il existe maintenant des clubs un peu partout et souvent on enseigne les échecs à l'école. La pratique de ce jeu apprend à se concentrer, à évaluer une situation complexe et à décider. Ce sont les principes de la stratégie ! Mais les échecs sont aussi un art ! L'imagination, la créativité et la beauté des combinaisons sur l'échiquier ont bien des points communs avec la musique et la poésie. L'apparition des machines électroniques capables de surpasser les plus grands champions risque d'enlever une bonne part de l'attrait jusqu'ici croissant du Roi des jeux.



Journée des associations, Bergerac (2022)

PARTIES COMMENTÉES
RUBRIQUE DE PHILIPPE TROQUEREAU

Philippe Troquereau nous présente les Parties commentées.

Première partie commentée

Les Noirs gagnent trois pions et la partie !

Harel, Marc (1586) – Mourguet, Didier (1630)

Tournoi Jan Jonker 2023/2024, le 2 mars 2024

B22 : Défense sicilienne (variante Alapine)

Commentaires : Philippe Troquereau

1.e4 e6 2.d4 d5 3.exd5 exd5 4.Cf3 c5 5.c3 Cc6 6.Fe3 Db6 7.b3 Fg4 8.Fe2 Cf6

La position est équilibrée.

9.Cg5

9.0-0= est plus simple et meilleur.

9...Fxe2 10.Dxe2 h6

10...Fe7=

11.Cf3 0-0-0 12.Dc2

12.0-0=

12...Te8 13.a3 Fd6 14.0-0 Ce4 15.b4 cxb4 16.axb4 [?] Rb8 17.Cbd2 Dc7

18.Cb3?!

Les Blancs n'ont pas vu la menace. Thème : Pièce non défendue.



[Plus fort était : 18.Cxe4+- dxe4 19.Ce5 Fxe5 20.dxe5 b6+--]

18...Cxb4! 19.Db2 Dxc3 20.Dxc3?!

Avec deux pions en moins, il vaut mieux éviter les échanges.

Bien meilleur est 20.Da3 menaçant 21.Dxa7+ 20...Cc6 21.Da2

20...Cxc3--+

Les Noirs ont un net avantage : Deux pions passés liés.

21.Cc5 Ce2+ 22.Rh1 Fxc5 23.dxc5 Cc2 24.Ta2 Cxe3 25.fxe3 Txe3

Avantage matériel.

26.Tfa1 a6 27.c6 Tc8 28.Te1

Meilleur est : 28.cxb7 Rxb7 29.Txa6--+

28...Tce8 29.Tb2?!

29.Tb1 valait d'être tenté. 29...b5 30.Txa6--+

29...b5

29...Cg3+!? était intéressant.

30.Tbb1 Rc7 31.Tf1 f6 32.Ch4 Rxc6 33.Cf5 Td3 34.Cxg7 Tf8 35.Cf5

35.Ce6 Tc8 36.Txf6--+

35...h5 36.Tfe1 Td2

36...Cc3

37.Ch4?!

37.Txe2! regagne du matériel. 37...Txe2 38.Cd4+ Rc5 39.Cxe2 Maintenant, l'avantage noir n'est plus aussi évident.

37...Te8

Les Noirs sont clairement gagnants.

38.Cf3 Td3 39.Cg1 Tde3 40.Cxe2?!

En position inférieure, il vaut mieux éviter les échanges.

40.Tf1 T8e6 41.Ta1

40...Txe2 41.Tbc1+ Rd6 42.Tf1 T8e6 43.h3 a5

Les Noirs vont faire dame !

44.Ta1 a4 45.Tfc1 Tb2 0-1



Les Blancs abandonnent, car les Noirs vont envahir la 2^{ème} rangée (Tee2), en paralysant une Tour en 'g1', et vont faire progresser les pions 'a' et 'b' irrésistiblement !

Deuxième partie commentée

« On n'a jamais gagné une partie en abandonnant. » Tartacower

Boulanger-Guillard, Pierre (1199) – Castaing, Sandrine (1763)

Tournoi Jan Jonker 2023/2024, le 2 mars 2024

B76 : Défense sicilienne (attaque yougoslave avec 7...0-0)

Commentaires : Pierre Boulanger-Guillard

1.e4 c5

Ouverture sicilienne avec un ordre de coup intéressant, théorique, qui transpose dans la variante du Dragon jusqu'à 9.O-O-O.

2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.f3 g6 7.Fe3 Fg7 8.Dd2 0-0 9.0-0-0 a6

Coup imprécis des Noirs me laissant le temps d'envoyer l'attaque sur le roque, l'attaque yougoslave. 9...d5 était possible, le coup libérateur de la Sicilienne.

10.g4 Ce5 11.Fe2

Imprécis. 11.h4! envoie l'attaque sur le roque.

11...b5 12.f4?

Grosse erreur de ma part, laissant le pion 'g4' en prise ! Il fallait jouer 12.h4!, coup classique, suivi de 'g5', surtout que l'idée de l'attaque yougoslave repose sur l'échange des Fous de cases noires et l'attaque sur les cases blanches avec les pions 'g4' et 'h4' pour ouvrir le Roque des Noirs.

12...Cc4?!

Les Noirs ont raté : 12...Cexg4--+

13.Fxc4 bxc4 14.g5 Cxe4

Tentative de sacrifice de pièce.

15.Cxe4+- Fb7



Idée intéressante. Mon Cavalier est cloué, mais pas complètement...

16.Cc3!? Fxh1

L'idée de mon adversaire était de jouer sur l'activité des pièces à l'aile dame, en ramenant les Tours et la Dame pour commencer à créer des réseaux de mat.

Malheureusement, le Cavalier en c3 tient toute la baraque !

17.Txh1 Dd7 18.Dg2 Tab8 19.Dc6

19.h4 était toujours possible, mais je cherche à simplifier la position en échangeant les Dames, afin de jouer la finale avec ma majorité à l'aile dame pour plus de sécurité.

19...Db7 20.Dxb7 Txb7 21.b3 Tc8 22.Rd2 cxb3 23.cxb3 h5 24.Tc1 Tbc7

25.Cde2



Abandon 1–0

Les Noirs, faute de temps (6min contre 31s), abandonnent un peu prématurément. La partie aurait pu continuer par une lutte acharnée, grâce aux deux pions centraux des Noirs. Par ex : 25.Cde2 d5 26.Fd4 Fxd4 27.Cxd4 Rf8. Je vais essayer de jouer sur ma majorité à l'aile dame tandis que les Noirs essaieront de faire jouer leur majorité centrale. Idée principale de la Sicilienne.

Merci à mon adversaire pour ce combat d'une belle intensité, suivi d'une analyse faite dans la bonne humeur !

Troisième partie commentée

Les Cavaliers contre les Fous !

Clin, Guillaume (1707) – Zoefftig, Adrian (1702)

Tournoi Jan Jonker 2023/2024, le 2 mars 2024

E91 : Défense est-indienne (Variante classique)

Commentaires : Adrian Zoefftig

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cf3 Fg7 4.Cc3 d6 5.e4 0–0 6.Fe2 c5 7.d5 Fg4

7...e6 est plus populaire.

8.Fe3 Cbd7

8...Db6 est digne d'intérêt.

9.h3 Fxf3 10.gxf3

Un peu surpris. Je m'attendais à 10.Fxf3.

10...Da5 11.Dd2 Ch5 12.f4 Fxc3 13.Dxc3 Dxc3+ 14.bxc3 Chf6 15.e5

Pour moi, l'ouverture du centre est prématurée.

15...Ce4 16.exd6 exd6 17.Tb1 b6 18.Tb3 f5

Restreint l'activité du Fou de cases noires.

19.h4 Tf7 20.h5 Te8 21.Tg1 Tg7 22.a4 gxh5 23.Txg7+ Rxg7 24.Fxh5 Te7 25.a5 Rh6

Par les coups qui suivent, je refuse constamment d'envisager de prendre le pion offert en 'a5' ; j'aurais probablement dû le faire.

26.Ff3 Rg6 27.Re2 h5

La raison pour laquelle je ne prends pas le pion 'a' est que je ne voulais pas que la Tour arrive sur la 7^{ème} rangée. Mais il n'y avait rien à craindre !

28.Fg2 Rf6

Ici, 28...bxa5 est le mieux. 29.Tb7 Cxc3+-+;

Ou 28...h4 29.Rd3 bxa5 30.Ta3 Cdf6 Léger avantage aux Noirs.

29.f3

Maintenant, les deux Fous sont très faibles.

29...Cg3+ 30.Rf2 h4

30...bxa5 était possible aussi. 31.Rxg3 Txe3-+

31.Tb1 Rg6

31...bxa5! doit être joué, avec un net avantage. 32.Ff1 Cxf1 33.Txf1 Cb6 34.Th1 Cxc4 35.Fc1 Th7-+

32.Fh3 Tg7 33.Fd2 Rf6 34.Te1 Te7 35.Txe7 Rxe7 36.Re3 Cf6

C'est absolument fou que les Noirs ne prennent pas le pion 'a5'.



37.axb6 axb6

L'énorme avantage noir semble désormais perdu !

38.Rd3= Cfh5 39.Rc2 Cf6?!

Les Noirs ont raté : 39...Ce2 40.Fxf5 Cexf4 41.Fe3 Rf6 42.Fg4 Re5 43.Rd2 avec égalité.

40.Rb3 Rd7 41.Ra4 Cfh5 42.Rb5 Rc7 43.Ra6 Cg7

Ici encore, les Noirs ignorent le coup gagnant : 43...Ce2 Pourquoi? A cause de Fxf5? 44.Fxf5 Chxf4 45.Rb5 h3 46.Fxh3 Cxh3 47.Ra4 Chg1—+

44.Ra7 Ce8 45.Ra6 Cf6 46.Rb5 Cd7 47.Ra4 Rb7

Pas nécessaire. Il semble que les Noirs ne savent pas comment faire !

48.Rb3 Ra6

Heureusement pour les Noirs, le Roi peut pénétrer dans le camp blanc.

49.Rc2

Ici, les Blancs auraient pu gagner l'opposition.

49...b5 50.cxb5+ Rxb5 51.Rd3 c4+ 52.Rd4 Cf6

52...Cc5—+

53.Fe1 Cfh5 54.Fd2 Ce2+

Les Noirs trouvent, enfin, un coup offensif !!

55.Re3 Cg1?!

Maintenant, l'avantage est plus ou moins perdu !

Ici, il faut prendre le pion 'f4' : 55...Cexf4 56.Fxf5 h3 57.Fxh3 Cxh3 58.Fe1 Rc5 59.Re2 C5f4+—+

56.Fxf5 h3 57.Rf2?!

57.Fd7+=

57...h2 58.Rg2 Cxf3—+ 0–1



Les Blancs sont tombés au temps, mais la position est sans espoir!

LE COIN DE L'ARBITRAGE
RUBRIQUE DE PHILIPPE TROQUEREAU

Chaque mois, Philippe Troquereau, arbitre, nous propose une mise au point sur une question concernant l'arbitrage : rappel d'une règle, situation de jeu, anecdote, etc. Ce mois-ci :

La danse des Cavaliers !**Championnat du Monde de Blitz 2023 Ronde 11**

Les deux GMs, respectivement, 5^{ème} et 6^{ème} joueurs mondiaux en catégorie Blitz, se rencontrent.

Rejouons la partie : (Il est important de le faire pour bien comprendre la situation...)

Dubov Daniil (2763) – Nepomniachtchi Ian (2795), le 29 décembre 2023
1.Cf3 Cf6 2.Cd4 Cd5 3.Cb3 Cb6 4.Cc3 Cc6 5.Ce4 Ce5 6.Cg5 Cg4 7.Cf3 Cf6
8.Cg1 Cg8 9.Cc5 Cc4 10.Ca4 Ca5 11.Cc3 Cc6 12.Cb1 Cb8 Nul ½ ½

Position finale après 12...Cb8



Etonnant, non ?!

Les deux joueurs concluent la nulle et sont très contents d'eux : un demi-point chacun.

Sauf que l'arbitre en chef, **Ivan Syrov**, n'a pas trouvé ça marrant ! Il est donc intervenu et a décidé d'accorder à chacun des deux joueurs un zéro pointé, en s'appuyant sur les deux articles suivants :

- *11.1. Les joueurs ne doivent entreprendre aucune action susceptible de discréditer le jeu d'échecs.*
- *12.9.5. Options dont dispose l'arbitre concernant les pénalités : réduire les points marqués dans la partie.*

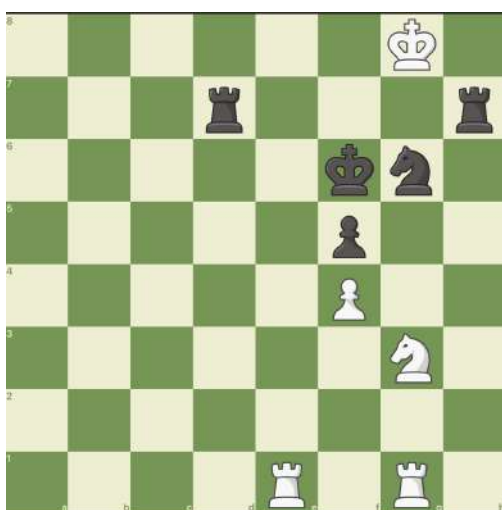
Fermez le ban !

ÉTUDES RUBRIQUE DE PIERRE ANQUEZ

Ce mois-ci, Pierre Anquez nous fait découvrir la pratique des échecs dans l'Empire ottoman médiéval (deux énigmes d'un manuscrit turc de c. 1140).

1) Auteur : Abu Nahim Al-Hadim

Les Blancs jouent.
Mat en trois coups



2) Auteur : Ahmad Efendi

Les Blancs jouent.
Mat en cinq coups



Pour féconder la réflexion des lecteurs : ci-dessous deux enluminures d'un ouvrage réalisé un siècle après celui des maîtres turcs, connu sous le nom de *Manuscrit d'Alphonse X sur le Jeu d'échecs, les Dés et le Tric-Trac* (1283).



Solutions aux deux problèmes à clés surprise proposés dans le n° de Février 2024 :



1841-1911

Samuel LOYD *Checkmate*

Problémiste américain, né à Philadelphie en 1841, inventeur de nombreux jeux mathématiques comme le casse-tête « le taquin ».

Mat en trois coups
Trait aux Blancs



1Re2!

Cette clé, tout à fait inattendue, soumet le Roi blanc à une véritable grêle d'échecs.

1...f1=D++ 2Re3 et mat au coup suivant ;

1...f1=C+d 2Tf2+d et mat au coup suivant ;

1...Rd4 2Tf4+d et mat au coup suivant ;

1...Rxe4 2Fd3+ et mat au coup suivant.

Si 1... Ca2 c1 + 2 Ré3 suivi du mat

Si 1...Fg8-f7 2Ré3 suivi du mat

Si 1...Té8-f8 2 Txf8 suivi du mat

Si 1...Té8-é7 2 Tf7 suivi du mat

J'invite le lecteur à analyser toutes les variantes : nombreuses interceptions par la Tour f6 (ou par le Fb5) pour aider le Fou g7 ou la Tour a5) qui montrent la richesse de cette composition !



1847-1933

W. A. SHINKMAN *Deutsche Schachzeitung* 1875

Joueur d'échecs et compositeur d'échecs américain, né à Reichenberg au Royaume de Bohême (Empire d'Autriche), Shinkman était également un fort joueur d'échecs par correspondance.

Il a composé plus de trois mille problèmes.

Mat en trois coups
Trait aux Blancs



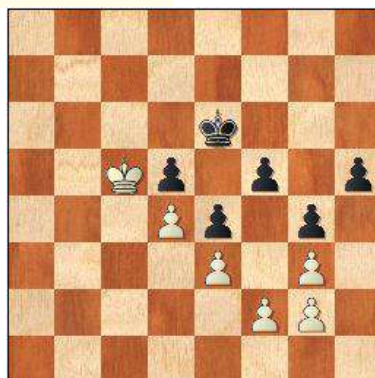
1Dd4! 1...c5xd4 2 Tf7 2...Noirs ad lib. 3Tc7 mat ; si 1...Rb7 2Tf7+ et mat par 3Tc7, Da1 ou Dh8 suivant la réponse des Noirs ; si ...1 Rd7 2Dg4+ et mat par 3Tf8 ou Dc8 suivant la réponse des Noirs.

FINALES INSOLITES, FINALES INSOLENTES RUBRIQUE DE PIERRE GOGUELY

Avant de revenir à la position de la partie Laveryd Wikstrom, prenons quelques minutes pour réfléchir sur deux positions ;

— (exercice 1) À gauche, les Blancs ont le trait ; ils ont sacrifié une pièce mineure pour laquelle ils ont deux pions passés menaçants. Mais les Noirs ont organisé la défense en bloquant un pion et en attaquant l'autre. Que jouer ?

— (exercice 2) À droite, le Roi blanc est plus actif que son *alter ego*, mais sera-ce suffisant, sachant que les Noirs ont le trait ?



(Solutions à la fin de l'article)

Partie Laveryd - Wikstrom Umea 97 (suite du numéro précédent)

Diagramme de départ : trait aux Noirs



1...h5!! c'est l'unique coup qui sauve les Noirs

A) 1...h6 perd après **2.g4!!** cf. chronique précédente ;

B) 1...g5 2.g4 h6 3.h3+- ;

C) 1...g6 2.h4

C1) 2...h6 3.g4 et les Blancs sont prêts à verrouiller l'aile Roi comme nous l'avons vu lors de la chronique précédente **3...h5 4.g5+-** (évitant le désastreux **4.gxh5 gxh5+-** qui offre le gain aux Noirs) ;

C2) 2...h5 3.g3+-

Et maintenant les Blancs, à leur tour, n'ont également qu'un seul coup pour ne pas perdre

2. h3!

A) 2. g3? ce coup est fautif

A1) car il perd sur la réponse correcte **2...f6**

A1a) **3.exf6 gxf6 4.h3 (4.h4 f5+-) 4...f5 5.h4 e5+-**;

A1b) **3.h3 f5+-**;

A2) il gagne, par contre, si les Noirs jouent le mauvais pion, le pion g, que ce soit **2...g5** car après **3.h3!+-** les Blancs sont prêts à verrouiller l'aile Roi, ce qui, pour eux, est synonyme de victoire ;

A3) ou **2...g6 3.h4!+-** même technique, même résultat ;

B) 2. h4?! peut aussi piéger les Noirs, s'ils ne répondent pas correctement

B1) 2...g6?? 3. g3+- et les Noirs sont perdus ;

B2) 2...f6?

B2a) **3.g4** gagne après **3...f5 (3...fxe5 4.gxh5; ou 3...hxg4 4.exf6 gxf6 5.h5) 4.gxh5** ;

B2b) mais le gain le plus clair est **3.exf6 gxf6 4.g4!+-** et le pion passé donne la victoire ;

B3) il faut en effet trouver **2...g5!** ce coup est l'unique coup gagnant pour les Noirs

B3a) **3.g4** c'est une tentative intéressante visant à se créer un pion passé **3...gxh4!** (et non pas bien sûr **3...hxg4?? 4. h5+-**)

4. gxh5 mais, dans le cas présent, les Blancs perdent la course de vitesse et la partie après

4...h3 5.h6 h2 6.h7 h1D

comme souvent aux Echecs, un seul coup sépare la victoire de la défaite ;

B3b) 3.hxg5 h4-+ et les Blancs sont immobilisés à l'aile Roi ;

B3c) 3.g3 g4-+ ;

C) 2. f4? ou 2 f3 2...exf3 3.gxf3 h4

C1) 4.h3 f6

C1a) 5.exf6 gxf6 6.f4 (6.e4 e5-+) 6...f5-+ ;

C1b) 5.e4 fxe5-+;

C1c) 5.f4 fxe5 6.fxe5 g6 7.e4 g5-+ ;

C2) 4.e4 h3 5.f4 g6-+ ;

C3) ou 4.f4 h3 5.e4 g6 avec la même position par interversion de coups

À nouveau, les Noirs n'ont qu'une seule planche de salut : Diagramme après 2 h3!



A) 2...g6? perd sur 3.g4!

A1) 3...hxg4 4.h4! (mais surtout pas 4.hxg4?? g5-+ ne jamais relâcher son attention) ;

A2) 3...h4 4.g5+- ;

B) 2...g5? se heurte immédiatement au mécanisme de verrouillage qui nous est maintenant bien familier

3. g3 h4 4.g4+- (4.gxh4?? gxh4-+ je ressasse à l'envie cette mise en garde : c'est l'adversaire qui doit se retrouver dans l'obligation de jouer à l'aile Dame, quand tout est bloqué à l'aile Roi, et non pas vous-même) ;

C) 2...h4? échoue sur 3.g3!

C1) 3...hxg3 4.fxg3 g5 (4...f5 5.exf6 gxf6 6.h4 et le pion passé fait la décision; 4...g6 5.h4+-) 5.h4+- ;

C2) 3...g6 4.gxh4 ;

C3) ou 3...g5 4.g4 ne changent rien au triste sort des Noirs ;

D) 2...f5? les Blancs gagnent après 3.h4! f4 (3...g6 4.g3 f4 5.gxf4+-) 4.exf4 Rd4 le Roi noir veut soutenir la promotion de son pion, mais la course de vitesse est perdue après 5.Rxb4 Rd3 6.c5 Re2 7.c6 Rxf2 8.c7 e3 9.c8D e2 10.Dc5+ Rf1 11.Dc4 Rf2 12.Dd4+ Rf1 13.Dd3 Rf2 14.Df3+ et il temps de rendre les armes

2...f6!! est, par conséquent, le seul coup qui maintient les Noirs à flot

3. h4!! cette finale se joue sur le fil du rasoir : les deux joueurs se doivent d'être extrêmement précis, car, à chaque coup, ils n'ont qu'une réponse correcte pour sauver la partie ;

A) après 3.exf6 gxf6 ce sont les Noirs qui ont les clés pour verrouiller la position à l'aile Roi

A1) 4.g3 f5 5.g4 (5.h4 e5+-) 5...fxg4 6.h4 e5+- ;

A2) 4.g4 h4+- ;

A3) 4.f4 ou 4 f3 4...exf3 5.gxf3 h4+- ;

A4) 4.h4 f5 5.g3 (5.f4 exf3 6.gxf3 e5+-) 5...e5+- ;

B) 3. f3 ou 3 f4 3...exf3 4.gxf3 fxe5 et une fois de plus les Blancs sont sans solution

B1) 5.h4 e4 6.f4 (ou 6.fxe4 e5+-) 6...g6+- ;

B2) 5.f4 e4 6.h4 g6+- revient à la variante précédente par interversion de coups ;

B3) 5.e4 h4+- ;

C) 3. g3 fxe5 et là encore la fin est inéluctable après

C1) 4.g4 hxg4 5.hxg4 (5.h4 g6+-) 5...g5+- ;

C2) 4.h4 g6+- ;

D) 3. g4?! donne aux Noirs l'occasion de se tromper

D1) 3...fxe5?? 4. gxh5+- donne un gain miraculeux aux Blancs ;

D2) de même après 3...hxg4? 4. exf6 gxf6 5.h4 f5 6.h5 f4 7.h6 g3 8.h7 gxf2 (si 8...g2 9.h8=D g1=D 10.De5+ Rc6 11.Dxe6+ les Blancs ont une finale

de Dame supérieure, même si la partie n'est pas terminée) 9.h8=D f1=D
10.De5+ = la position est égale

D3) mais sur la réponse correcte 3...h4 après 4.exf6 gxf6-+ le gain noir est simple

3...fxe5! là encore, les Noirs n'ont que ce seul coup

A) 3...f5?

A1) 4.f3?? f4-+ les Noirs se créent un deuxième pion passé 5.fxe4 (5.exf4 e3-+)
5...fxe3-+ ;

A2) 4.g3 g6-+ ;

A3) 4.g4 fxg4-+ ;

A4) mais les Blancs gagnent après la réponse correcte 4.f4 exf3 5.gxf3

A4a) 5...f4 6.exf4 g6 7.f5! exf5 (7...gxf5 8.f4+-) 8.f4 g5 9.fxg5 f4 10.g6
f3 11.g7 f2 12.g8D f1D 13.Dd5+ Rb6 14.c5+ Rb5 15.Dd7+ Rxc5
16.Dd6+ Rb5 17.Dxb4+ Rc6 18.Dc4+ Dxc4+ 19.Rxc4+- et la finale de
pions est sans espoir par exemple Rd7 20 Rd5 Re7 21 Re4 Re6 22
Rf4 Rf7 23 Rg5 Re6 24 Rxh5 Rxe5 25 Rg6 assurant la promotion du
pion h

A4b) 5...g5 6.hxg5 h4 7.g6 h3 8.g7 h2 9.g8D h1D 10.Dc8+ Rb6
11.Dxe6+ suivi de Dxf5 +- ;

A4c) 5...g6 6.f4+-

B) 3...g6 ?? 4 exf6 +-

4. g4! les Blancs n'ont toujours pas le droit à l'erreur

4. g3 g6-+ et on retrouve après interversion de coups la position vue ci-dessus après 3
g3

4. f4 ou **4 f3** 4...exf3 5.gxf3 e4-+ et on retrouve après interversion de coups la
position vue ci-dessus après 3 f4 ou 3 f3

4...g6 et il en est toujours de même pour les Noirs

4...hxg4 5.h5+-;



4...g5 5.gxh5 (moins précis serait 5.hxg5 h4 qui laisse les Noirs faire également promotion) 5...gxh4 6.h6 et contrairement à la variante vue en C1) après 2 h4?! ici, ce sont les Blancs qui gagnent la course à la promotion et en conséquence la partie

5. g5 est-il encore besoin de préciser que 5 gxh5?? gxh5 serait une erreur funeste

on atteint une position où les Noirs doivent céder le passage à l'aile Dame, ce qui leur est évidemment défavorable ; toutefois, le fait qu'ils n'aient plus de possibilité de jouer le moindre coup de pion à cette aile Roi est un élément positif, qui peut venir à leur rescousse s'ils ont besoin du pat pour sauver la partie

5...Rb6 6.Rxb4 Rc6 7.c5 Rd5!! le seul coup pour sauver la partie

par exemple 7...Rb7 perd après 8.Rb5 Rc7 9.c6 Rc8 10.Rb4 (après 10 Rc5 Rc7 les Blancs n'ont pas mieux que de revenir à la position précédente par 11 Rb5 Rc8) Rd8 11.Rc4 Rc8 12.Rb5 Rc7 13.Rc5 Rc8 14.Rd6 Rd8 15.Rxe6 Rc7 16.Rf7 Rxc6 17.Rxg6 Rd7 18.Rf7 variante donnée par Stockfish

les Blancs doivent se résigner : la défense impeccable des Noirs leur permet de sauver le demi-point, puisque le seul coup qui évite la perte du pion est **8.Rb5**, mais, après ce coup forcé, la partie se termine par un pat.

Après 8.c6 Rxc6 9.Rc4 Rb6 10.Rb4= la nulle est inévitable.

Cette finale, à l'allure anodine au départ, s'est révélée en vérité d'une grande complexité. Pendant huit demi-coups, les deux camps n'ont qu'une seule et unique réponse correcte pour ne pas tomber dans une position perdue.

Elle illustre particulièrement, dans ses différentes variantes, la place centrale tenue par le *zugzwang* dans la prise d'avantage d'un camp sur l'autre.

Souvenons-nous également que la victoire peut changer de camp suite à un seul coup malheureux, lequel peut faire basculer le sort de la partie de façon définitive, comme l'ont montré maints exemples de tentatives de verrouillage mal exécutées.



Solutions des exercices

Exercice 1. Les Blancs gagnent par 1 Th5! La Tour noire clouée doit prendre et après 2 fxe7 la promotion du pion assure le gain.

Exercice 2. Les Noirs gagnent par 1 f4!! La prise par le pion g est impossible car 2 gxf4 h4 suivi de h3 avec gain noir.

Et après 2 exf4 h4!! *Bis repetita*

3 gxh4 (forcé, la menace est h3) g3 on s'habitue

4 fxg3 (forcé, la menace est gxf2 et sur 4 f3 la réponse noire serait la même) e3 gagne.

Ce mécanisme de gain, connu sous le nom de **percée**, est éminemment spectaculaire et réjouissant. Il peut conduire à des renversements de situation particulièrement inattendus (finales insolentes) quand la victime ne se méfie pas.

NOTES HISTORIQUES
RUBRIQUE D'ADRIAN ZOEFTIG

Avant de devenir en 2006 membre, puis secrétaire du Cercle d'échecs Cyrano, j'ai été pendant de nombreuses années membre, puis secrétaire du West London Chess Club. C'est là que, de manière inopinée, j'ai pu prendre connaissance de certains aspects méconnus dans la vie de plusieurs joueurs d'échecs dont la réputation est mondiale.

Entre 1941 et 1948, le secrétaire du West London Chess Club a tenu une gazette mensuelle, sous la forme d'un simple journal manuscrit, lequel a par la suite été mis en forme et imprimé en un seul exemplaire. Ce volume, unique, a lui-même connu un parcours singulier. Quand j'ai cessé d'occuper les fonctions de secrétaire, je l'ai remis au club. Plus tard, le volume a été en possession d'un autre membre ; au décès de ce dernier, il a été rendu au club par sa veuve, ainsi que d'autres documents. Or, sur la deuxième page de couverture, on peut lire l'injonction : « Ne pas emporter ! »

Sur la base des faits relatés dans cette gazette inédite, je vous propose de découvrir une galerie de portraits et d'événements liés à des joueurs d'échecs célèbres, au moment où les aléas de l'histoire – la Deuxième guerre mondiale et l'immédiat après-guerre – leur avaient fait choisir Londres comme refuge.

Adrian Zoefitig

Jacques Mieses (1865-1954)



Jacques Mieses (1865-1954)
Lors d'un match contre
Capablanca (1913)

Le *West London Chess Club*, qui se situe dans le quartier *Earl's Court* (dans l'ouest de Londres, comme son nom l'indique), a été, pendant la Deuxième guerre mondiale, le lieu de rendez-vous de nombreux joueurs d'échecs importants : Tartakower, Mieses, Milner-Barry, Vera Menchik, Sir George Thomas.

L'un des membres les plus réguliers du club était Jacques Mieses. Ce dernier, d'origine juive allemande, vivait en exil en Angleterre depuis la Nuit de cristal, en novembre 1938.

Il était de longue date un joueur d'échecs renommé, puisqu'il faut remonter à l'année 1888 pour trouver ses premiers succès, en l'occurrence la deuxième et la troisième place, respectivement à Nuremberg et à Leipzig.

L'apogée de sa carrière se situe en 1907, au tournoi Trebitch de Vienne qu'il a gagné en devançant Maroczy, Vidmar, Tartakower et Schlechter.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Mieses(1)	—	O	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	I	I	I	I	I	O	I	I	I	10
Duras(2)	I	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	I	$\frac{1}{2}$	I	I	9
Maroczy(3)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	O	I	I	I	$\frac{1}{2}$	I	I	I	8 $\frac{1}{2}$
Vidmar(4)	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	O	$\frac{1}{2}$	I	I	I	I	$\frac{1}{2}$	O	I	I	8 $\frac{1}{2}$
Tartakower(5)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	—	I	$\frac{1}{2}$	O	O	O	$\frac{1}{2}$	I	I	I	8
Schlechter(6)	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	—	O	I	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	I	I	7 $\frac{1}{2}$
Berger(7)	O	$\frac{1}{2}$	I	O	$\frac{1}{2}$	I	—	O	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	I	I	7 $\frac{1}{2}$
Martinolich(8)	O	$\frac{1}{2}$	O	O	$\frac{1}{2}$	O	I	—	I	$\frac{1}{2}$	O	I	I	I	6 $\frac{1}{2}$
Dr. Perlis(9)	O	$\frac{1}{2}$	O	O	I	O	I	O	—	O	I	I	I	I	6 $\frac{1}{2}$
Wolf(10)	O	O	O	O	I	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	$\frac{1}{2}$	6
Spielmann(11)	I	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5
Albin(12)	O	$\frac{1}{2}$	O	I	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	O	O	O	I	—	$\frac{1}{2}$	O	4
Lowy(13)	O	O	O	O	O	$\frac{1}{2}$	O	O	O	O	I	$\frac{1}{2}$	—	I	3
Prokes(14)	O	O	O	O	O	O	O	O	O	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	I	O	—	2

La carrière de Mieses est l'une des plus longues dans l'histoire des échecs. Pourtant, c'est à l'âge adulte (à vingt-trois ans) qu'il a commencé à participer à des compétitions. Mais, soixante ans plus tard, il était toujours d'humeur combative ! À l'époque où il jouait régulièrement au *West London Chess Club*, il était déjà septuagénaire. En 1949, à l'âge de quatre-vingt-quatre ans, il joua une fameuse partie contre le maître hollandais, Dirk van Foreest, son aîné de quelques années. Ayant remporté la partie, Mieses expliqua aux journalistes qui l'entouraient : « La jeunesse a gagné ! »¹

178 THE BRITISH CHESS MAGAZINE

Diagram 4
Black (Dr. Tartakower)

White (Wallis)
Black to play

Diagram 5
Black (Dr. Aitken)

White (Dr. Tartakower)
White to play

Diagram 6
Black (Wallis)

White (Dr. Aitken)
White to play

against Dr. Tartakower in which, for once, the latter's celebrated end-game skill was found wanting. In the following position (Diagram 5) White could secure the draw by R-B 11, instead he played 57 R-K R 8, R-R 51; 58 K-Kt 2, R-R 5; 59 R x R, K x R; 60 K-R 1, K-Kt 5; 61 K x P, K-B 6; 62 K-R 3, P-Kt 4; 63 K-R 2, P-Kt 5; 64 K-Kt 1, K-Kt 6; 65 K-R 1, K-B 7; resigns.

By excellent play against Wallis's French Defence he obtained the following position which he finished off as follows (Diagram 6): 35 R-R 8 ch, K-B 2; 36 R-Q 8, Kt-Kt 3; 37 R-B 8 ch, K-Kt 3; 38 R-Kt 8 ch, K-R 4; 39 P x P, Kt-Q 2; 40 P-B 7, R-Q 7; 41 R-Q 8, Kt-B 3; 42 P-B 8-Q, Kt-Kt 5 ch; 43 K-R 3, resigns. Note that if the King goes anywhere else but R 3 White is mated!

Despite this and other losses Wallis played much attractive chess and was unlucky not to have done better still. He might well have beaten Rossolimo and was never afraid to attack against the foreign masters. He won a nice, thematic game against Barden as follows (Diagram 7): 25 ... P-Q 5 (threatening B-B 3); 26 Kt-K 4 (if 26 Kt x P, Kt-R 6; 27 Q-R 5, R x P mate), 26 ... R x Kt; 27 Kt-B 6 ch, R x Kt; 28 P x R, Q-Kt 3; 29 Q x Q, Kt x Q; 30 P-R 5, Kt-B 5; 31 P x P, B-B 3; 32 K-Kt 1, Kt-K 7 ch; 33 K-R 2, R x P ch; 34 K-R 3, B x R; 35 R x B, K x P; 36 P-Kt 5, P-Q 6; resigns.

Diagram 7
Black (Wallis)

White (Barden)
Black to play

179 THE BRITISH CHESS MAGAZINE

This gave The Royal Dutch Chess Association the happy idea of arranging a remarkable and, up to now, quite unique event, namely a serious game, played in tournament style with time limit (18 moves an hour) between two players of reputation, the combined ages of them being 170 years (!).

Here is the game with some annotations. It formed the conclusion of my exhibitions in Holland.

Game No. 10,304.—Played in The Hague on March 26th, 1949.
Sicilian Opening

White Dr. D. van Foreest (86 years) 1 P-K 4 2 Kt-K B 3 3 P-Q 4 4 Kt x P 5 P-Q 8 4 6 B-Kt 5 This loses a pawn. White should have first played Kt x Kt. 7 B-Q 2 8 Kt x Kt 9 B-K 2 10 Castles It is a very well-known matter of experience that losing a pawn in the opening by a mistake is often the involuntary equivalent of playing a quite promising "gambit."—Thus, here, White, with a pawn down, has undoubtedly got a compensating advantage in development. 11 B-Q B 3 12 P-Q Kt 4 13 P-Kt 3 This is a grave positional mistake weakening the King's side. 14 B-Q 3	Black J. Mieses (84 years) 15 P-Kt 5 16 Q-K 2 Position after White's 16th move Black (J. Mieses) White (Dr. D. van Foreest) 16 ... P-KR 4! Promptly taking advantage of his obvious attacking chances. 17 Kt-Q 2 Even after P-KR 4 White's position would soon become untenable. 17 ... P-R 5 18 Kt-K 4 19 QR-Q 1 White resigned the hopeless game. When I announced the result of the game I caused much hilarity by adding the joking remark: "Die 'jugend' hat gesiegt." ("Youth" has triumphed.) J. Mieses.
---	---

NEWS FROM THE BRITISH ISLES

Paragraphs for this heading should be sent direct to R. C. Griffith, 27 Charles Road, St. Leonards, Sussex, not later than the 14th of the month.

The Leicestershire Hon. Secretary wishes to correct the list on page 145. The winner in 1926-7 was V. H. Lovell, not A. Lenton.

The Monmouthshire County Champions have been: 1938, Harry Pugh; 1947, Harry Pugh; 1948, Dr. J. Fine; 1949, Harry Pugh.

I find on examining previous "British Chess Magazines" this year, the following matches are still "in the air": Oxfordshire v. Warwickshire, Staffordshire v. Worcestershire, Essex v. Sussex, and Kent v. Sussex, and I also cannot find results of the actual final adjudication results in the Yorkshire v. Lancashire match.

Lorsque la FIDE, en 1950, a accordé pour la première fois le titre de grand maître, Mieses, qui figurait parmi les vingt-sept heureux bénéficiaires, était le plus âgé d'entre eux.

¹ Voir l'analyse de la partie par Mieses lui-même dans le *British Chess Magazin* : <https://www.chesshistory.com/winter/extra/mieses.html>

Revenons au *West London Chess Club*. Dans le premier article du premier numéro de la gazette (fondée, rappelons-le, en 1941, c'est-à-dire en pleine guerre) se trouve le compte-rendu d'un tournoi enregistré sous le nom : « Dames vs. Messieurs ».

« Une compétition intéressante s'est déroulée le 1^{er} novembre. Mme Vera Stevenson (Vera Menchik) a joué avec les Blancs sur le premier échiquier contre M. J. Mieses. À un certain moment de la partie, l'échiquier semblait parsemé de mines, mais les explosions ont été tenues sous contrôle. C'est ainsi qu'après une bataille des plus intéressantes, les deux maîtres se sont accordés la nulle. »

Pendant ces années troubles, Mieses participait régulièrement au tournoi mensuel *Lightning* et aux compétitions inter-clubs ; il donnait aussi des parties simultanées, des parties à l'aveugle.

Un article intitulé « Défi » (*Try-Out*), dans la Gazette de février 1942, annonce qu'en vue de confirmer sa réputation d'excellence au jeu à l'aveugle, Mieses va jouer le 28 février les yeux bandés sur cinq échiquiers simultanément. Au numéro suivant, nous apprenons les résultats : sur les cinq parties, Mieses en a gagné deux, perdu une et a fait deux nulles. Voici le commentaire de la Gazette : « Il est certain qu'aucun joueur d'échecs de soixante-quatorze ans n'a encore accompli une telle performance. Si nos souvenirs sont bons, J. H. Blackburne a cessé de jouer des parties à l'aveugle à l'âge de cinquante-cinq ans. »

En mai 1942, Mieses a donné une partie simultanée contre son club en obtenant le score de 18,5/0,5. La Gazette en a fait le compte-rendu en ces termes : « Le Maître a joué avec élégance, nous avons eu le plaisir de reconnaître les traces de son style ancien. Jamais pressé, jamais sous le coup de l'émotion, il a charmé ses adversaires, autant par sa courtoisie, que par l'excellence de son jeu. »

La même année, au cours de l'été, un match opposa Vera Menchik et Mieses. Menchik l'emporta par quatre victoires, trois nulles et une défaite.

La Gazette du mois de janvier 1943 évoque « la finale intéressante d'une partie d'échecs jouée récemment ». Il s'agissait d'une partie opposant Mieses à F.W. Allen. Les diagrammes de la position finale et du déroulement final du jeu sont représentés dans l'article de la gazette. Voici la position telle qu'elle a été notée par Mieses lui-même.



- *1 Ta2 Rh5
- 2 Th2+ Rg4
- 3 Txb7 f4
- 4 Tg7 Txe5

Position notée par Mieses
Gazette du West London Chess
Club (janvier 1943)

Mieses a écrit plusieurs livres importants sur les échecs. Ses résultats en tournois n'ont pas toujours été réguliers, peut-être parce qu'il ne se contentait pas de jouer, mais contribuait aussi aux reportages sur l'évènement dans la presse, peut-être aussi en raison de son style de jeu ; lequel lui a tout de même permis de remporter brillamment de nombreuses victoires. Il était par exemple encore présent parmi les dix premiers joueurs, lors de la réorganisation du prix Hastings, en hiver 1945, commémorant le cinquantième anniversaire de la prestigieuse compétition. Mieses, alors âgé de quatre-vingts ans, avait participé à la première édition du tournoi cinquante ans auparavant² !

Lors d'un dîner qui fut donné en son honneur à Londres, à l'occasion de son quatre-vingtième anniversaire, il fit le discours suivant : « j'ai entendu dire qu'un grand nombre de personnes n'atteignent pas l'âge mathusalémique de trois-fois-vingt-et-dix ans ; et ceux-là même qui y parviennent ont toutes les chances de dépasser entre soixante-dix et quatre-vingts ans. C'est pourquoi, Mesdames et Messieurs, j'ose dire qu'ayant moi-même franchi la zone de danger, je peux aussi bien vivre éternellement. »

Nous pouvons aujourd'hui compléter son discours en affirmant qu'il s'est fait une place méritée dans la mémoire des joueurs d'échecs !

² <https://www.chessgames.com/perl/chesscollection?cid=1008296>

ACTIVITÉS PÉDAGOGIQUES

Atelier des échecs n°9, responsable Pierres Anquez (24 février)

Commentaires de Pierre Anquez :

« Est-indienne

Les Blancs bloquent le centre par Pion d5, variante Sämisch ;
les Blancs jouent Pion f2-f3 Cg1-f2 et menacent d'attaquer le petit roque noir par g2-g4 , h2-h4 , Cé2-g3 etc. !

Réactions urgentes des Noirs :

— Si les Blancs jouent g2-g4 avant 0-0-0, les Noirs ont : h7-h5 !

— Si les Blancs jouent 0-0-0 avant g2-g4, les Noirs ont : f7-f5 ! Ils pourront ensuite, après stabilisation de l'aile roi, ouvrir l'aile dame par c7-c6, suivi de c6xd5 ouvrant la colonne c, ou aussi continuer par f5 etc. !

Partie analysée : Spassky — Rodriguez Toluca 1982

Où l'on voit les Blancs, en fâcheuse posture, parvenir à faire nulle en sacrifiant leur Dame contre Tour et Fou.

Et, pour finir, deux Diagrammes à résoudre. »

Atelier des échecs n°10, responsable Pierre Anquez (9 mars)

Commentaires de Pierre Anquez :

« Est-indienne, variante classique :

Les Blancs se sont développés par Cf3 , Fé2 , h3 (en vue de jouer Fe3), 0-0.
Ils ont bloqué le centre avec leurs Pions c4, d5, e4.

Les Noirs, menacés d'étouffement, doivent réagir sans tarder en attaquant la chaîne bloquante :

- Soit par la base, c4, par b5, même si ceci implique le sacrifice d'un Pion ;
- Soit par le sommet, d5, par e6 ;
- Soit en prévenant l'action des Blancs en agissant tôt sur l'aile Dame.

Ce sera l'objet des prochains Ateliers.

Deux parties ont été étudiées en guise d'introduction :

1) Ftacnik — Zu Polgar Trencianske 1985

Zu Polgar est l'une des deux filles de Lazlo Polgar, toutes deux championnes de niveau mondial dans les années 2000.

2) Lautier — Nunn Groningen 1988

Lautier est un fort joueur français, Nunn GMI de Grande Bretagne, auteur de nombreux livres d'échecs très appréciés. »

LES ÉVÈNEMENTS SPORTIFS DU MOIS

I. Championnat Nouvelle-Aquitaine Jeunes, à Saint-Macaire (1, 2, 3 mars)

Théo Cuisset a représenté notre Cercle et a obtenu la 15^e place sur trente-six participants avec le score 4/7 dans la catégorie U10M.



U10M Aquitaine jeunes 2024 Grille américaine après la ronde 7

Pl	Nom	Elo	Cat.	Fede	Ligue	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	Pts	Tr.	Bu.	Perf
1	RODRIGUEZ Antoine	1510 F	PouM		NAQ	+ 28N	+ 22B	+ 9N	+ 2B	- 3N	+ 12B	+ 7N	6	27	29½	1506
2	SOROCHIN Alexandre	1452 F	PouM		NAQ	+ 10B	+ 13N	+ 21B	- 1N	+ 8B	= 3B	+ 12N	5½	28½	31½	1457
3	HEUTY Martin	1161 F	PouM		NAQ	+ 23B	+ 19N	+ 31B	+ 7N	+ 1B	= 2N	- 4B	5½	28	29½	1466
4	TEMPLE BOYER Paul	1009 E	PouM		NAQ	+ 24N	= 11B	- 7N	+ 20N	+ 18B	+ 8B	+ 3N	5½	25½	28½	1407
5	SAYAH-HOBON Gabriel	1154 F	PouM		NAQ	+ 34N	- 21B	- 10N	+ 27B	+ 13N	+ 9B	+ 11N	5	23	25	1326
6	MOMBET Martin	1009 E	PouM		NAQ	- 32N	= 28B	+ 33N	+ 29B	= 11N	+ 18B	+ 14B	5	18½	20	1291
7	JIBEAUX Sacha	1133 F	PouM		NAQ	+ 36B	= 8N	+ 4B	- 3B	+ 19N	+ 10N	- 1B	4½	29½	29½	1274
8	SAAVEDRA Flavio	1009 E	PouM		NAQ	+ 18B	= 7B	+ 29N	+ 11B	- 2N	- 4N	+ 15B	4½	27	29½	1352
9	LU Yifan	1009 E	PouM		NAQ	+ 30B	+ 12N	- 1B	+ 15N	= 10B	- 5N	+ 19B	4½	27	29	1331
10	KARIGER Achille	1009 E	PouM		NAQ	- 2N	+ 14N	+ 5B	+ 31B	= 9N	- 7B	+ 22N	4½	26½	28	1276
11	BERTIN Andrew	1009 E	PouM		NAQ	+ 26B	= 4N	+ 20B	- 8N	= 6B	+ 24N	- 5B	4	26½	29	1217
12	MIRANDA Leo	1263 F	PouM		NAQ	+ 25N	- 9B	+ 27N	+ 13B	+ 23N	- 1N	- 2B	4	26	29	1312
13	LEGRAND Noah	1009 E	PouM		NAQ	+ 14B	- 2B	+ 32N	- 12N	- 5B	+ 25N	+ 21B	4	24½	26	1245
14	BENOIT Clement	1009 E	PouM		NAQ	- 13N	- 10B	+ 28N	+ 34B	+ 16N	+ 21B	- 6N	4	24	26	1211
15	CUISSET Theo	1009 E	PouM		NAQ	- 21N	+ 34B	+ 26N	- 9B	+ 17N	+ 23B	- 8N	4	21	23	1170

Commentaires d'Adrian Zoefftig :

« Bravo, Théo, pour un très bon résultat. »

Commentaires de Vincent Ramadou :

« Félicitations, Théo ! »

Commentaires de Crispin Latamie :

« Théo nous a dignement représentés, je n'attendais pas moins de lui.

Merci à ses parents pour le soutien qu'ils lui apportent. Je l'encourage à poursuivre sa progression, en espérant qu'il figurera avantageusement parmi ses aînés dans notre club dès la prochaine saison. »

Réponse de Julien Cuisset, père de Théo :

« Bonjour à tous,

Théo vous remercie pour votre soutien et pour vos encouragements.

Cette compétition lui a permis de voir le niveau de ses adversaires, qui, pour la majorité, pratiquent les échecs depuis l'âge de cinq ans et s'entraînent plusieurs fois par semaine.

Nombreux d'entre eux ont pleuré lors de leurs défaites, mais pas Théo !

L'expérience qu'il a acquise en jouant contre des adultes a été bénéfique, il n'a pas pleuré, ni boudé...

Nous vous remercions de tout cœur pour vos encouragements. »

II. Trophée Jan Jonker, ronde 6 (2 mars)

Responsable : Bernard Arris

Commentaires de Bernard Arris :

« La lutte est toujours acharnée pour la victoire finale. Thierry prend la tête à l'issue de cette manche. »

Commentaires de l'arbitre Pierre Goguely :

« La ronde 6 a vu Thierry défaire le leader, François, et donc s'emparer de la première place en compagnie d'Adrian. Les deux vont donc se rencontrer pour un duel au sommet lors de la prochaine ronde. Juan-Ramon et François, qui les talonnent un demi-point derrière, vont également s'affronter lors de la prochaine ronde. »



Ech	Blancs	Résultat	Noirs
1	SCHMITT Thierry (4)	1-0	ORTELLI François (4,5)
2	CLIN Guillaume (3)	0-1	ZOEFTIG Adrian (4)
3	BOULANGER-GUILLARD OI (3,5)	0-1	MERINO Juan Ramon (3,5)
4	LATAMIE Crispin (3)	0-1	TROQUEREAU Philippe (3)
5	GASIOROWSKI Zbigniew (2,5)	0-1	SANDRIN Adrien (2,5)
6	HAREL Marc (2,5)	0-1	MOURGUET Didier (2,5)
7	ARRIS Bernard (2)	1-0	BRICHET Sylvain (2,5)
8	BOULANGER-GUILLARD P (2)	1-0	CASTAING Sandrine (2)
9	GIROU René (2)	0-1	DE MONTETY Camelia (2)
10	BOIZARD Alain (1,5)	0-1	KONOPKA John (1,5)
11	MASSON-TERRIER T. (1,5)	0-1	BORSI Michel (1)
12	SOUQ Reynald (1)	1-0	BOUTEILLER Quentin (0)

5ème trophée JONKER TR
Grille américaine après la ronde 6

PI	Nom	Elo	Cat.	Fede	Ligue	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	Pts	NV	Tr.	Cu.
1	SCHMITT Thierry	1751 F	VetM	FRA	NAQ	+ 7B	+ 18N	- 3B	+ 14N	+ 5B	+ 4B	5	5	16½	17 1946
2	ZOEFTIG Adrian	1702 F	VetM	FRA	NAQ	+ 19B	+ 6N	+ 15B	= 4B	= 3N	+ 10N	5	4	15½	18½ 1917
3	MERINO Juan Ramon	1719 F	SepM	FRA	NAQ	+ 8B	+ 9B	+ 1N	- 5N	= 2B	+ 6N	4½	4	17½	17 1890
4	ORTELLI Francois	1714 F	SepM	FRA	NAQ	+ 23B	+ 11N	+ 5B	= 2N	+ 9B	- 1N	4½	4	17	18½ 1869
5	TROQUEREAU Philippe	1712 F	VetM	FRA	NAQ	+ 16N	+ 14B	- 4N	+ 3B	- 1N	+ 9N	4	4	17	15 1809
6	BOULANGER-GUILLARD Olivier	1632 E	SepM	FRA	NAQ	+ 22N	- 2B	+ 18B	= 17N	+ 7N	- 3B	3½	3	15½	13½ 1708
7	MOURGUET Didier	1630 F	VetM	FRA	NAQ	- 1N	+ 20B	= 17B	+ 15N	- 6B	+ 16N	3½	3	13½	11 1668
8	SANDRIN Adrien	1199 E	SenM	FRA	NAQ	- 3N	+ 16B	- 14N	+ 12B	= 21N	+ 17N	3½	3	12½	10 1722
9	LATAMIE Crispin	1754 F	VetM	FRA	NAQ	+ 12B	- 3N	+ 11B	+ 10N	- 4N	- 5B	3	3	16	13 1681
10	CLIN Guillaume	1713 F	SenM	FRA	NAQ	- 15N	+ 23B	+ 12N	- 9B	+ 11N	- 2B	3	3	14	11 1629
11	DE MONTETY Camelia	1592 F	SenF	FRA	NAQ	+ 21B	- 4B	- 9N	+ 20N	- 10B	+ 18N	3	3	12½	10 1677
12	ARRIS Bernard	1638 F	SepM	FRA	NAQ	- 9N	+ 22B	- 10B	- 8N	+ 20B	+ 14B	3	3	12	8 1616
13	BOULANGER GUILLARD Pierre	1199 E	SenM	FRA	NAQ				+ 22N	+ 19B	+ 21B	3	3	11	6 2283
14	BRICHET Silvain	1199 E	SepM	FRA	NAQ	+ 17B	- 5N	+ 8B	- 1B	=	- 12N	2½	2	15½	11 1608
15	KONOPKA John	1541 F	SenM	FRA	NAQ	+ 10B	= 21N	- 2N	- 7B	- 18B	+ 23N	2½	2	13½	9½ 1604
16	HAREL Marc	1586 F	SepM	FRA	NAQ	- 5B	- 8N	+ 21B	+ 18N	= 17B	- 7B	2½	2	13½	8 1612
17	GASIOROWSKI Zbigniew	1668 F	VetM	FRA	NAQ	- 14N	+ 19B	= 7N	= 6B	= 16N	- 8B	2½	1	13	9½ 1538
18	GIROU Rene	1643 F	VetM	FRA	NAQ	+ 20N	- 1B	- 6N	- 16B	+ 15N	- 11B	2	2	14	8 1476
19	BORSI Michel	1527 F	VetM	FRA	NAQ	- 2N	- 17N	- 20B	+ 24B	- 13N	+ 22N	2	2	14	4 1431
20	SOUQ Reynald	1473 F	SenM	FRA	NAQ	- 18B	- 7N	+ 19N	- 11B	- 12N	+ 24B	2	2	11½	5 1428
21	CASTAING Sandrine	1763 F	SepF	FRA	NAQ	- 11N	= 15B	- 16N	+ 23B	= 8B	- 13N	2	1	13½	6½ 1475
22	MASSON-TERRIER Tancrede	1199 E	BenM	FRA	NAQ	- 6B	- 12N	= 23N	- 13B	+ 24N	- 19B	1½	1	13	4 1352
23	BOIZARD Alain	1545 F	SepM	FRA	NAQ	- 4N	- 10N	= 22B	- 21N	EXE	- 15B	1½	1	12	4 1286
24	BOUTEILLER Quentin	1099 E	PupM	FRA	NAQ				- 19N	- 22B	- 20N	0	0	11	0 833

III. Championnat départemental d'échecs Dordogne 2024 (10 mars)

Responsable : Bernard Arris

Arbitre : Pierre Goguely

Commentaires de Bernard Arris, responsable de l'événement et président du Cercle :

« Le championnat départemental d'échecs s'est déroulé dimanche 10 mars au domaine départemental de Campagne.

La qualité de l'accueil, la beauté du site, l'excellent état d'esprit de l'ensemble des participants ont contribué à ce que cette compétition, qui n'avait pas eu lieu depuis des décennies, soit une belle réussite pour la plus grande satisfaction de l'ensemble des participants. Tous nos remerciements au Conseil départemental, qui a soutenu notre projet de Championnat. »





Notre Cercle envisage avec plaisir l'organisation du prochain Championnat départemental d'échecs Dordogne, en 2025.

Rapport de l'arbitre de l'événement, Pierre Goguely :

« Le championnat de Dordogne 2024 s'est tenu le dimanche 10 Mars dans le cadre magnifique offert par le château de Campagne.

C'est à l'issue d'un tournoi de 7 rondes (parties en 15 mn) disputé par 37 participants venus de Bergerac, Salignac mais également Périgueux et Domme, que les titres de champions de Dordogne 2024 ont été décernés.

Le champion de Dordogne toutes catégories est Florent Truccano, qui termine avec 6,5/7. Son dauphin est Pierre Goguely avec 6/7 et le podium est complété par Guillaume Clin avec 5,5/7.

Viennent ensuite, aux places d'honneur :

Michel Faber. Adrien Sandrin et François Ortelli, qui terminent 4^e-6^e avec 5/7, puis Pierre Anquez, Thierry Schmitt et Mubarak Zakaria, qui terminent 7^e-9^e avec 4,5/7.

Philippe Troquereau, 10^e du tournoi avec 4/7, termine avec le 3^e départage pour ne s'être incliné que devant le champion de Dordogne, le champion des Seniors Plus et le vice champion des Vétérans.

Le champion de Dordogne Vétérans 2024 est Pierre Goguely, qui termine 2^e du tournoi avec 6/7. Son dauphin est Michel Faber, 4^e du tournoi avec 5/7, et le podium est complété par Pierre Anquez, 7^e du tournoi avec 5/7.

Le champion de Dordogne Seniors Plus 2024 est François Ortelli, qui termine 6^e du tournoi avec 5/7. Son dauphin est Bernard Arris, 13^e du tournoi avec 4/7, et le podium est complété par Alain Camus, 14^e du tournoi, avec 4/7.

Les jeunes ont tiré leur épingle du jeu. Signalons Maureen Tomas (seule féminine du tournoi), 11^e du tournoi et 1^{ère} Junior avec 4/7, William Ory, 17^e du tournoi avec 4/7 et 1^{er} cadet, Clovis Levene, 21^e du tournoi avec 3,5/7 et second cadet, Ethan Drogat 30^e du tournoi avec 2,5/7 et 1^{er} Minime, et enfin le benjamin du tournoi, Mattheo Bordes, 35^e avec 2/7.

Le prix de la performance récompense le joueur qui a battu des adversaires ayant un classement nettement supérieur au sien. Ce prix est remporté par Dimitri Le Bonté, 15^e du tournoi avec 4/7, qui a réussi l'exploit d'aligner 4 performances en 7 parties. Signalons également le parcours d'Olivier Pradayrol, 16^e du tournoi avec 4/7, et celui de Frédéric Inizan, 24^e du tournoi avec 3/7, qui ont chacun réussi 3 performances dans les 7 rondes.

Félicitations à Bernard Arris qui a eu l'idée de ce championnat de Dordogne, qui n'avait plus été organisé depuis au moins trois décennies, et un grand merci à Frédéric Inizan qui nous a ouvert les portes du château. »

Commentaires de Guillaume Clin :

« Excellente initiative ! Bravo à Bernard et merci à Pierre et Frédéric. »

Commentaires d'Adrian Zoeflig :

« Idem pour moi – une journée brillamment organisée et des plus agréables – sauf pour mon score ! »

Grille américaine réalisée par l'arbitre, Pierre Goguely :

Ch Dordogne 2024 Grille américaine après la ronde 7

PI	Nom	Rapide	Cat.	Fede	Ligue	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	Pts	Tr.	Cu.	NV
1	TRUCCANO Florent	2080 F	SenM	FRA	NAQ	+ 12N	+ 18B	+ 10N	+ 4B	+ 2N	+ 6B	= 5N	6½	29	27½	6 2181
2	GOGUELY Pierre	1840 N	VetM	FRA	PDL	+ 33B	+ 29N	+ 6B	+ 3N	- 1B	+ 11N	+ 7B	6	28	25	6 2034
3	CLIN Guillaume	1662 F	SenM	FRA	NAQ	+ 36N	+ 32B	= 8N	- 2B	+ 19N	+ 12B	+ 15N	5½	24½	21½	5 1801
4	FABER Michel	2020 F	VetM	FRA	NAQ	+ 34B	+ 5N	+ 11B	- 1N	+ 9B	- 7N	+ 10B	5	28½	22	5 1933
5	SANDRIN Adrien	1651 F	SenM	FRA	NAQ	+ 15N	- 4B	+ 21N	+ 19B	= 7B	+ 9N	= 1B	5	28	20	4 1860
6	ORTELLI Francois	1693 F	SepM	FRA	NAQ	+ 31B	+ 35N	- 2N	+ 10B	+ 14B	- 1N	+ 11B	5	26½	21	5 1863
7	ANQUEZ Pierre	1816 F	VetM	FRA	NAQ	- 13N	+ 17B	+ 29N	+ 12B	= 5N	+ 4B	- 2N	4½	28	18½	4 1780
8	SCHMITT Thierry	1785 F	VetM	FRA	NAQ	+ 20B	+ 16N	= 3B	- 9N	- 10B	+ 30N	+ 14B	4½	25½	18½	4 1749
9	ZAKARIA Mubarak	1782 F	SenM	FRA	NAQ	= 22N	+ 28B	+ 23N	+ 8B	- 4N	- 5B	+ 18N	4½	24½	19½	4 1821
10	TROQUEREAU Philippe	1743 F	VetM	FRA	NAQ	+ 24B	+ 30N	- 1B	- 6N	+ 8N	+ 13B	- 4N	4	28	18	4 1769
11	TOMAS Maureen	1701 F	JunF	FRA	NAQ	+ 37N	+ 13B	- 4N	+ 23B	+ 24N	- 2B	- 6N	4	26	20	4 1705
12	GIROU Rene	1640 N	VetM	FRA	NAQ	- 1B	+ 31N	+ 35B	- 7N	+ 17B	- 3N	+ 23B	4	25½	15	4 1630
13	ARRIS Bernard	1607 F	SepM	FRA	NAQ	+ 7B	- 11N	- 14B	+ 16N	+ 26B	- 10N	+ 20B	4	24	15	4 1758
14	CAMUS Alain	1960 N	SepM	FRA	NAQ	- 23N	+ 22B	+ 13N	+ 18B	- 6N	+ 24B	- 8N	4	23½	17	4 1688
15	LE BONTE Dimitri	1199 N	SenM	FRA	NAQ	- 5B	+ 33N	+ 34B	- 26N	+ 25B	+ 23N	- 3B	4	21½	16	4 1650
16	PRADAYROL Olivier	1393 F	SenM	FRA	NAQ	+ 19N	- 8B	- 18N	- 13B	+ 35B	+ 34N	+ 26B	4	20½	13	4 1641
17	ORY William	1440 N	CadM	FRA	NAQ	- 25B	- 7N	+ 33B	+ 27N	- 12N	+ 28B	+ 24N	4	20	12	4 1727
18	MOISSAT Thierry	1641 F	SepM	FRA	NAQ	+ 21B	- 1N	+ 16B	- 14N	= 20B	+ 25N	- 9B	3½	25½	15½	3 1678
19	GASIOROWSKI Zbigniew	1722 F	VetM	FRA	NAQ	- 16B	+ 20N	+ 30B	- 5N	- 3B	= 21N	+ 32B	3½	23½	13	3 1494
20	MOISSAT Guillaume	1589 F	SenM	FRA	NAQ	- 8N	- 19B	+ 37N	+ 36B	= 18N	+ 22B	- 13N	3½	20½	12½	3 1530
21	LEVENE Clovis	1199 N	CadM	FRA	NAQ	- 18N	EXE	- 5B	+ 34N	- 23B	= 19B	+ 29N	3½	20	12	3 1526
22	BORSI Michel	1535 F	VetM	FRA	NAQ	= 9B	- 14N	- 27B	+ 35N	+ 31B	- 20N	+ 30B	3½	19	11½	3 1499
23	FABRY Dominique	1616 F	SepM	FRA	NAQ	+ 14B	+ 25N	- 9B	- 11N	+ 21N	- 15B	- 12N	3	23½	16	3 1552
24	INIZAN Frederic	1500 N	SepM	FRA	NAQ	- 10N	+ 27B	+ 26B	+ 25N	- 11B	- 14N	- 17B	3	22	15	3 1647
25	ZOEFTIG Adrian	1740 F	VetM	FRA	NAQ	+ 17N	- 23B	+ 32N	- 24B	- 15N	- 18B	+ 33N	3	20	13	3 1468
26	ALVES Emmanuel	1745 F	SepM	FRA	NAQ	- 32N	+ 37B	- 24N	+ 15B	- 13N	+ 36B	- 16N	3	19	12	3 1380
27	DELPECH Alexandre	1653 F	SenM	FRA	NAQ	- 30B	- 24N	+ 22N	- 17B	- 36N	EXE	+ 34B	3	16½	8	3 1316
28	LAVIE Patrice	1770 N	VetM	FRA	NAQ	- 29B	- 9N	- 31B	+ 33N	+ 37B	- 17N	+ 36N	3	16	8	3 1441
29	HAREL Marc	1533 F	SepM	FRA	NAQ	+ 28N	- 2B	- 7B	= 31N	- 30B	+ 37N	- 21B	2½	21	11	2 1356
30	DROGAT Ethan	1199 N	MinM	FRA	NAQ	+ 27N	- 10B	- 19N	= 32B	+ 29N	- 8B	- 22N	2½	20½	12	2 1461
31	BILLET Frederic	1199 N	SepM	FRA	NAQ	- 6N	- 12B	+ 28N	= 29B	- 22N	- 32B	EXE	2½	20½	8	2 1370
32	KONOPKA John	1516 F	SepM	FRA	NAQ	+ 26B	- 3N	- 25B	= 30N	- 34B	+ 31N	- 19N	2½	19½	11	2 1449
33	BOIZARD Alain	1615 F	SepM	FRA	NAQ	- 2N	- 15B	- 17N	- 28B	EXE	+ 35N	- 25B	2	21½	5	2 1256
34	BOULANGER GUILLARD Olivier	1630 N	SepM	FRA	NAQ	- 4N	+ 36B	- 15N	- 21B	+ 32N	- 16B	- 27N	2	21	9	2 1305
35	BORDES Matteo	999 N	BenM	FRA	NAQ	EXE	- 6B	- 12N	- 22B	- 16N	- 33B	+ 37B	2	21	8	2 1088
36	BOULANGER-GUILLARD Pierre	1199 N	SenM	FRA	NAQ	- 3B	- 34N	EXE	- 20N	+ 27B	- 26N	- 28B	2	19½	8	2 1317
37	RAMADOU Vincent	1220 N	SenM	FRA	NAQ	- 11B	- 26N	- 20B	EXE	- 28N	- 29B	- 35N	1	17½	4	1 820

IV. Tournoi de Rapides, ronde 7 (16 mars)

Organisateur : Gérard Martin

Commentaires de l'organisateur, Gérard Martin :

« Les participants ont suivi avec intérêt la très belle finale entre Guillaume et Théo. Un bel instant ! Merci ! »

Commentaires du président du Cercle, Bernard Arris :

« Résultats remarquables de Théo !!!! »

Rapide de Mars 2024 Grille américaine après la ronde 5

Pl	Nom	Rapide	Cat.	Fede	Ligue	R 1	R 2	R 3	R 4	R 5	Pts	Tr.	Perf
1	VITAL Thierry	1746 F	VetM	FRA	NAQ	+ 20B	+ 14N	= 2B	+ 3N	+ 4B	4½	13	2035
2	FABER Michel	2020 F	VetM	FRA	NAQ	+ 18N	+ 7B	= 1N	= 4N	+ 6B	4	14	1926
3	ORTELLI Francois	1693 F	SepM	FRA	NAQ	= 13N	+ 5B	+ 9N	- 1B	+ 11B	3½	14	1830
4	SCHMITT Thierry	1785 F	VetM	FRA	NAQ	+ 17N	+ 15B	+ 6N	= 2B	- 1N	3½	13½	1804
5	ANQUEZ Pierre	1816 F	VetM	FRA	NAQ	= 8B	- 3N	+ 13N	+ 15B	+ 10N	3½	11	1742
6	CUISSET Theo	799 N	PouM	FRA	NAQ	+ 19N	+ 9B	- 4B	+ 7N	- 2N	3	13½	1271
7	MERLET Francois	1658 F	SepM	FRA	NAQ	+ 16N	- 2N	+ 18B	- 6B	+ 13N	3	10½	1586
8	KONOPKA John	1516 F	SepM	FRA	NAQ	= 5N	= 13B	- 10N	+ 16B	+ 15N	3	10	1630
9	CLIN Guillaume	1662 F	SenM	FRA	NAQ	+ 23B	- 6N	- 3B	+ 14N	+ 17B	3	10	1470
10	GIROU Rene	1640 N	VetM	FRA	NAQ	- 14B	+ 20N	+ 8B	= 11N	- 5B	2½	11½	1551
11	MULLER Michel	1799 E	SenM	FRA			+ 17B	+ 19N	= 10B	- 3N	2½	10	1686
12	GASIOROWSKI Zbigniew	1722 F	VetM	FRA	NAQ			= 17N	+ 19B	+ 18N	2½	7½	1803
13	MARTIN Gerard	1500 N	VetM	FRA	NAQ	= 3B	= 8N	- 5B	+ 18N	- 7B	2	13	1571
14	BOULANGER-GUILLARD Pierre	1199 N	SenM	FRA	NAQ	+ 10N	- 1B	- 15N	- 9B	+ 21N	2	12	1511
15	BOIZARD Alain	1615 F	SepM	FRA	NAQ	+ 22N	- 4N	+ 14B	- 5N	- 8B	2	12	1480
16	RAMADOU Vincent	1220 N	SenM	FRA	NAQ	- 7B	- 18B	EXE	- 8N	+ 19N	2	8	1358
17	TRIOUX Francis	1510 N	VetM	FRA	NAQ	- 4B	- 11N	= 12B	EXE	- 9N	1½	13	1384
18	HAREL Marc	1533 F	SepM	FRA	NAQ	- 2B	+ 16N	- 7N	- 13B	- 12B	1	12½	1367
19	BORSI Michel	1535 F	VetM	FRA	NAQ	- 6B	+ 23N	- 11B	- 12N	- 16B	1	11	1164
20	SOUQ Reynald	1503 F	SenM	FRA	NAQ	- 1N	- 10B				0	10½	1016
21	MERINO Juan Ramon	1520 N	SepM	FRA	NAQ					- 14B	0	9½	522
22	NOUZAREDE Stephane	1199 E	SenM	FRA		- 15B					0	8	938
23	RAVERDY Georges	1260 N	VetM	FRA	NAQ	- 9N	- 19B				0	7½	920

V. Nationale 4, septième ronde (17 mars)

Responsable : Guillaume Clin

Commentaires du responsable, Guillaume Clin :

« Le championnat de NIV s'est conclu comme nous l'attendions, c'est-à-dire sur une très belle victoire face à Cognac : 4-1.

Défaite de Michel au 1, parties nulles de Thierry, Philippe et Adrian et des gains pour Sandrine, François, Pierre et moi-même.

Nous finissons l'année de la meilleure des manières.

Je suis très fier de tous les joueurs, pour leur détermination et dévouement.

Hâte que la nouvelle saison arrive pour vivre de nouvelles aventures.

De nouveaux joueurs arrivent en force, je pense notamment au petit Théo, qui a impressionné encore hier, et à d'autres aussi. Tous seront, bien évidemment, appelés pour renforcer l'équipe en temps voulu.

Très sincèrement, merci. Guillaume »

Commentaires du président du Cercle, Bernard Arris :

« Notre équipe de N4 finit par une très belle victoire et termine au pied du podium. Félicitations à Guillaume qui a conduit son équipe avec sérieux et abnégation tout le long de la saison et félicitations à tous les joueurs qui ont participé à ce championnat. Merci à Philippe pour avoir assuré l'arbitrage. »

Cognac	1 - 4	Bergerac
PREUX Paul-Olivier 2164	1 - 0	FABER Michel 2014
NOGUERA BALLESTER Guillem 1857	X - X	SCHMITT Thierry 1751
SOURDAIS Nicolas 1603	0 - 1	ANQUEZ Pierre 1788
TELLIER Nathan 1695	0 - 1	CASTAING Sandrine 1763
LECLUSE Jean 1675	X - X	TROQUEREAU Philippe 1712
RATSIMBA Tsiory 1640	0 - 1	CLIN Guillaume 1713
TURCAT Claude 1648	0 - 1	ORTELLI Francois 1714
CAFFIN Patrice 1642	X - X	ZOEFTIG Adrian 1702

Interclubs	▼
Nationale 4	▼
Nouvelle-Aquitaine II	▼

Pl.	Equipe	Pts	j.	d.	p.	c.
1	La Couronne 1	21	7	24	33	9
2	Brive le Cavalier Gaillard	17	7	16	32	16
3	Meyssac	14	7	-2	24	26
4	Bergerac	14	7	-7	18	25
5	La Couronne 2	13	7	-2	24	26
6	Cognac	12	7	-6	21	27
7	Les Tours d'Angouleme	11	7	-14	15	29
8	Les Tours du Montbronnais	10	7	-9	20	29

VI. Coupe Jean-Claude Loubatière phase 2 (24 mars)

Responsable (équipe Bergerac A) : Guillaume Clin

Responsable (équipe Bergerac B) : Adrien Sandrin

Commentaires du responsable équipe Bergerac A, Guillaume Clin :

« Nous retiendrons de cette intense journée une très honorable quatrième place et le score parfait de Pierre qui, à la table 1, gagne ses trois parties. En tête après deux rondes, nous avons implosé à un pas de l'exploit. »

Commentaires de Philippe Troquereau, membre de l'équipe Bergerac A :

« On a fait deux super matches, seuls en tête après les deux premières rondes ! Et on s'est vautré à la 3^e ronde ! C'est comme ça... Ce sont les échecs !

On finit au pied du podium ! La plus mauvaise place ! Seuls les trois premiers sont qualifiés ! »

Commentaires d'Adrian Zoefitig :

« Bravo, Pierre, et bravo à l'équipe Bergerac A. »

Résultats Équipe Bergerac A :

Ronde 1

Bergerac A	3 - 0	Salignac	▲
ANQUEZ Pierre 1788	1 - 0	ALVES Emmanuel 1677	
LATAMIE Crispin 1754	1 - 0	DELPECH Alexandre 1627	
TROQUEREAU Philippe 1712	1 - 0	PRADAYROL Olivier 1510	
CLIN Guillaume 1713	X - X	LE BONTE Dimitri 1199	

Ronde 2

Creon	0 - 4	Bergerac A	▲
RIVES Sylvain 1800	0 - 1	ANQUEZ Pierre 1788	
WAGSCHAL Jean-Philippe 1719	0 - 1	LATAMIE Crispin 1754	
CHIAROTTO Maxime 1675	0 - 1	TROQUEREAU Philippe 1712	
GORNY Faustin 1561	0 - 1	CLIN Guillaume 1713	

Ronde 3

Bergerac A	1 - 3	Bordeaux Agja B	▲
ANQUEZ Pierre 1788	1 - 0	MINDE Baptiste 1795	
LATAMIE Crispin 1754	0 - 1	MINDE Timothe 1777	
TROQUEREAU Philippe 1712	0 - 1	HEMBERGER Eric 1750	
CLIN Guillaume 1713	0 - 1	HEMBERGER Liam 1735	

Résultats Équipe Bergerac B :

Commentaires d'Adrian Zoefitig :

« Bravo, Adrien, et bravo à l'équipe Bergerac B pour avoir représenté notre Cercle en faisant face à une forte opposition et avoir terminé avec un bon résultat. »

Ronde 1

Bordeaux Usb A	2 - 1	Bergerac B
GALLICE Francois 1725	1 - 0	BOULANGER-GUILLARD Olivier 1632
CHANTHAVONGSA Nouaym 1687	1 - 0	KONOPKA John 1541
NGUYEN Sohayb 1617	0 - 1	SANDRIN Adrien 1199
DIEULOUARD Dann 1624	X - X	BOULANGER-GUILLARD Pierre 1199

Ronde 2

Bergerac B	0 - 3	Parempuyre
BOULANGER-GUILLARD Olivier 1632	0 - 1	PIERREL Jerome 1801
KONOPKA John 1541	0 - 1	GRAU Claudiu-Florin 1578
SANDRIN Adrien 1199	X - X	KLEIN Djimmy 1570
BOULANGER-GUILLARD Pierre 1199	0 - 1	GONZALVEZ Florian 1350

Ronde 3

Bergerac B	2 - 2	Salignac
BOULANGER-GUILLARD Olivier 1632	1 - 0	ALVES Emmanuel 1677
KONOPKA John 1541	0 - 1	DELPECH Alexandre 1627
SANDRIN Adrien 1199	1 - 0	PRADAYROL Olivier 1510
BOULANGER-GUILLARD Pierre 1199	0 - 1	LE BONTE Dimitri 1199

Coupe Jean-Claude Loubatiere

Phase 2

Sud-Ouest B

Pl.	Equipe	Pts	j.	d.	p.	c.
1	Bordeaux Agja B	8	3	6	9	3
2	Bordeaux Usb A	8	3	5	8	3
3	Bordeaux Agja A	8	3	3	7	4
4	Bergerac A	7	3	5	8	3
5	Bordeaux Usb B	6	3	2	7	5
6	Parempuyre	6	3	-1	5	6
7	Echiquier Bordelais	6	3	-2	5	7
8	Creon	6	3	-2	5	7
9	Tresses	5	3	1	6	5
10	Bergerac B	4	3	-4	3	7
11	Gujan Mestras	4	3	-6	3	9
12	Salignac	4	3	-7	2	9

VIE DU CERCLE

I. Visite d'un Poulain du club varois Sanary Échecs

Des remerciements ont été adressés par madame Maud Bourrel au président du Cercle, Bernard Arris, pour l'accueil que notre Cercle a réservé à son fils, le jeune Poulain, Louis Bourrel, du club Sanary Échecs, de passage en Périgord.

Des remerciements tout particuliers ont été adressés à Pierre Anquez, pour son implication pédagogique, et à Michel Borsi, pour ses qualités d'amphitryon.

Extrait de la lettre de remerciements de madame Maud Bourrel du 14 mars :

« Nous avons plaisir à vous adresser en PJ la grille après la dernière ronde de la ligue PACA. Louis finit 5^e et a bien résisté face aux ténors des Alpes-Maritimes ! Il est qualifié pour le championnat de France à Agen le mois prochain.

Nous ne doutons pas que l'après-midi entière passée à votre club (nous avons fait l'ouverture et la fermeture !) a contribué à sa réussite ! »

Résultats de Louis Bourrel au championnat jeunes ligue PACA U10 du 8, 9 mars :

U10 - Cht de France phase ligue Classement après la ronde 8

Pl	Nom	Rapide	Cat.	Fede	Ligue	Club	Pts	Tr.	Bu.	Perf
1	WANG Yi Xuan	1755 F	PouF		PAC	Riviera Chess Club (RCC)	7	36	44½	1822
2	ROI Paris	1514 F	PouM		PAC	La Tour Hyéroise	7	35½	45½	1846
3	STOYANOV Victor	1638 F	PouM		PAC	C.E.M.C. Monaco	6½	37½	47½	1778
4	PERE Adrien	1587 F	PouM		PAC	Cannes Echecs	6	34	42½	1665
5	BOURREL Louis	1456 F	PouM		PAC	Sanary Echecs	6	31½	36½	1565

ÉVÈNEMENTS À VENIR (AVRIL 2024)

- Samedi 6 avril : Trophée Jan Jonker, ronde 7, responsable Bernard Arris
- Dimanche 7 avril : Championnat des Vétérans et des Seniors +, responsable Bernard Arris
- Samedi 13 avril : Atelier des échecs, responsable Pierre Anquez
- Samedi 13 avril : Festival du jeu, salle René Coicaud, Bergerac (ouverture à 10h) ; tournoi de blitz à partir de 19 h, responsables Bernard Arris
- Samedi 20 avril : Tournoi de Rapides, ronde 8, organisateur Gérard Martin
- Samedi 27 avril : Atelier des échecs, responsable Pierre Anquez
- Chaque mercredi du mois : Cours pour les jeunes (responsable Crispin Latamie)
- Pour les informations en continu, consultez le site du Cercle (web-master Jean-Pierre Monzie) : echecsbergerac.fr

Cercle d'Échecs Cyrano echecsbergerac.fr
Président : Bernard Arris bernard.arris@wanadoo.fr Secrétaire : Camelia de Montety
cameliademontety@icloud.com Trésorier : François Ortelli françois.ortelli@neuf.fr
Webmaster : Jean-Pierre Monzie jpierre.monzie@wanadoo.fr